

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Сорокская сойотская школа-интернат среднего общего образования»
(ГБОУ «ССШИСОО»)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
«Анализ работы ГБОУ «ССШИСОО» по итогам 2022/23 учебного года»

Анализ работы школы за 2022/23 учебный год проведен соответствии годовым планом работы ГБОУ «ССШИСОО» (далее– школа), планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Сроки проведения анализа: 12.06.2023–19.06.2023.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 128 учащихся, 100%.

На уровне начального общего образования продолжается изучение английского языка и сойотского языка.

На уровне среднего общего образования организовано профильное универсальное обучение.

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 123 ученика, на конец учебного года – 128 учеников. Прибыли за год – 5 учеников, выбывших – нет.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего,

основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Также с 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». С целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами с 1 января 2023 года в ГБОУ «ССШИСОО» проведены следующие мероприятия:

- Назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории ГБОУ «ССШИСОО» – технический специалист Гергенова А.В., имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;
- Организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
- Обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;
- Организовано участие педагогических работников школы в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО.

Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- Обучающихся – 100 %;
- Родителей – 100 %
- Педагогических работников – 100 %

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице.

Таблица. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1–4-е	75,1%	86,8%	80,2%
5–9-е	51,6%	57,3%	55,1%
10–11-е	46,2%	38,9%	51,5%
Общее по школе	51,4%	63,5%	60,8%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась.

Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по следующим предметам:

- Русский язык– 2–10-е классы;
- математика– 2–10-е классы;
- химия– 8-11 классы
- история– 5-9 классы
- обществознание 6-11 классы

В 1 классе прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УМР Бадеевой Т.Г., Шорноевой С.А., руководителем МО начальных классов.

2 класс

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 14 учащихся. Из них на «4» и «5» написали диктант 5 учеников (36%), 5 учеников не справились с работой (36%). Средний балл–3,1. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления.

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 2 учащихся (14%), на «4»–5 (36%). Процент качества–43%, четыре ученика написали на«3», трое на«2». Общая успеваемость–86% средний балл–3,4.

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителю Цыбденовой Б.И.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3 класс

Из 7 учащихся 3 класса диктант написали на «4» 2 учащихся (28%). 3 учащихся написали работу на «3», 2 учащихся получили «2». Качество знаний -28%, успеваемость– 72%, средний балл–2,6. Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3 класса, можно сделать следующие выводы: качество– 43%, успеваемость–86%, средний балл–3,4. 5 учащихся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Рекомендации:

Учителю Шорноевой С.А.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4 класс

Из 12 учеников диктант по русскому языку написали на «5»- 2 (16%), на «4» –4 (33%), «3» -3 (25%), «2» - 3 (25%). Общая успеваемость –77%, качественная успеваемость–46%, средний балл– 3,4

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 12 учеников на «4» и «5» написали 5 учащихся (41%), средний балл–3,4. Качество– 41%, успеваемость–79%, средний балл– 3,4.

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

Рекомендации:

- учителю русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4 классе и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителю математики на уровне основного общего образования продолжить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5 класс

Из 13 пятиклассников на «5» написали диктант 2 ученика - (15%), на «4» –4 (31%). Качество– 46%, успеваемость– 77 %, не справились трое– 23%. Средний балл–3,4

Были допущены

Орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятыя в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 69% учащихся выполнили работу на «4» и «5, средний балл–3,8. Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу.

По математике выполнили работу все–13учеников. Качество– 46%, успеваемость–77%, средний балл– 3,3.

Были допущены ошибки в вычислениях, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

6 класс

Из14 учащихся 6 класса, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 2 учащихся (14%), на «4»– 4 (28%). Процент качества–43%. Не справились– 4 человека (28%), успеваемость–72%, средний балл– 3,3

С грамматическим заданием справились все ученики, процент качества–43%, средний балл–3,6.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н-/-нн-** в причастиях и прилагательных. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 14 учеников. Из них на «5» написали работу 2 ученика (14%), на «4»–4 (28%). Качество- 43%, успеваемость–79%,средний балл– 3,5. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Рекомендации:

1. Учителю математики.:

- Продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- Увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка: продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7 класс

Из 9 учеников, написавших диктант по русскому языку, 4 (44%) справились на «4» и «5». Качество– 44%, успеваемость–89%, средний балл– 3,4.

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/nn** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справился 1 ученик -(11%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных.

Рекомендации:

Учителю русского языка:

- Продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- Практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8 – е классы

20 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу 3 учащихся (15%), на «4»–7 (35%). Качество– 50%, успеваемость–75%, средний балл–3,4

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь и текстовая задача.

Рекомендации:

Учителю математики:

- Продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- Уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

9 класс

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили 15 учащихся.

10 класс

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили– 10 учащихся. Из 10 учащихся выполнили работу на «4»- 2 (20%), четверо учащихся– 3 (40%), на «3»–2 (20%), не справились –два (20%). Успеваемость– 80%, качество -60%, средний балл – 3,0. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 10 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 3 (30%), «2» - 4 (40%). Средний балл–2,9. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка: продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.
2. Учителю математики:
 - Больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
 - Включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету

11 класс

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ЕГЭ выполнили 4 учащихся.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2023 года были запланированы ВПР в 4, 5–8-х и 11 классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3 четверть.

Итоги ВПР 2023 года в 4классе

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Шорноева С.А.	2	4	5	1	50%	0	4	6	2	33%

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Шорноева С.А.	1	5	5	1	50%	0	4	6	2	33%

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Хаптагаева А.С.	2	5	5		58%	0	4	6	2	33%

Итоги ВПР 2023 года в 5 классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Бадеева Т.Г.	0	5	7	1	38%	0	4	8	1	30%

Вывод: понизили отметки по журналу – 7 % обучающихся; подтвердили отметки по журналу – 54% обучающихся;

Сравнительный анализ выполнения ВПР -2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит о не объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11 класса сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 15 выпускникам 9 класса и 4 выпускникам 11 класса.

2.3.1. ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 4 обучающихся по следующим предметам: русский язык (4 чел.), математика базовый уровень (4 чел.), обществознание (3 чел.), английский язык (2 чел.). Лучший результат у Дондовой Оюны по русскому языку (91 балл).

Таблица. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2020/21	10	55	58,54	99
2021/22	4	59	61,02	100
2022/23	4	60	60,55	100

Выводы: в 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. Самым популярным предметом стало обществознание, ее сдавали 75% выпускников. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.

2.3.2. ОГЭ

Все выпускники 9 класса успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам.

Результаты ОГЭ – 2023

№	ФИ учащихся	Ист.	Биол	Физ.	Общ.	Хим.	Анг	Рус.яз	Мат.	Геог
1	Аюшин А				3			5	3	3
2	Балданова Д		4			3		5	3	
3	Сыренова А				3			5	5	4
4	Гергенова А	3			3			4	4	
5	Дондоков А				3			4	3	3
6	Дондокова А		4		3			5	4	
7	Шорноева Ч		4			3		5	5	
8	Кокина М		4			3		4	3	
9	Лубсанов И			3				3	3	3
10	Манзарова Э				3			3	3	3
11	Путункеева А	3			3			5	4	
12	Семенова Д				3		3	5	4	
13	Шараев Б				3			3	3	3
14	Шараев Э				3			4	3	3
15	Шараева А	3			3			4	3	

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО Тонтовой Э.Ф., Цыденовой Л.Д.
 - Изучить результаты ГИА-2023;
 - Организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
1. Учителям-предметникам:
 - Осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
 - Рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В ГБОУ «ССШСО» в олимпиадах школьного этапа приняли участие около 45 учеников 7–11-х классов (78% от общего числа учащихся 7–11-х классов). По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

Таблица. Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Класс	Количество участников	Количество призовых мест
7	6 (66%)	4
8	14 (70%)	7
9	10 (66%)	5
10	5 (55%)	2
11	3 (75%)	3

Вывод: самый высокий процент участия в школьном этапе олимпиады у обучающихся 8 го класса, самый низкий – в 10-м классе. Результативность участия самая высокая у 8 класса – 7 призовых мест.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников. Впервые участниками муниципального этапа стали ученики 7 класса. По итоговым протоколам школа имеет 3 призовых мест на предметных олимпиадах

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 17.07.2023.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.

3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году – 22 человека.

Образовательный ценз:

- С высшим образованием–18 (81 %), что на уровне прошлого года;
- Средним специальным– 4 (19%).

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил– 77% (17 работников), в том числе:

- С высшей квалификационной категорией–8 (36%);
- I квалификационной категорией– 9 (40%);
- СЗД – 4 (18%)
- Без категории – 1 (6%)

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет– 4 человека (18 %);
- 5–10 лет– 2 человека (9 %);
- 10–20 лет–9 человек (41 %);
- свыше 20 лет– 7 человек (32 %).

Из всех педагогических работников – 6 человек (27%) пенсионного возраста.

3.2. Методическая работа

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Построение воспитательной системы школы»;
- «Переход на новые ФГОС НОО и ООО»;
- «Адаптация учащихся 5- 10-классов к обучению в новых условиях»;
- «Профилактика асоциального поведения учащихся».

В школе работали:

- Три методических объединения: учителей гуманитарного цикла (руководитель Цыденова Л.Д.), естественно-математического цикла (руководитель Тонтоева Э.Ф.), начальных классов (руководитель Шорноева С.А.)

- Рабочая группа по разработке ООП НОО и ООП ООО по ФГОС-2021 (руководитель Бадеева Т.Г.).

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, культуре, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации все учителя, краткосрочные курсы по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа». Успешно прошли аттестационные испытания:

- На высшую квалификационную категорию– 1 человек;
- I квалификационную категорию– 1 человек;
- всего– 2 педагогических работника.

Педагоги школы активно участвовали в мероприятиях:

- Межрегиональный конкурс учителей бурятского языка и литературы «Эрхим багша»
- Республиканский конкурс «Учитель года»
- Межрегиональный фестиваль педагогических инициатив учителей и педагогов по языкам коренных малочисленных народов Севера «Аятку алагумни»
- Конкурс педагогического мастерства «Флагманы образования»
- Региональный Конкурс «Сердце отдаю детям»
- Фестиваль-марафон красоты и здоровья «Шаг вперед»

В течение учебного года проведено 30 открытых уроков, 3 мастер-класса, 7 открытых внеклассных мероприятий.

Рекомендации:

1. Бадеевой Т.Г., заместителю директора по УМР, составить план повышения квалификации педагогов на 2023/24 учебный год в срок до 17.07.2023.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2022 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по школе – 47 %, что на 3 процента больше, чем в прошлом учебном году.
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2022/23 учебный год.
4. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 % обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11 класса.

5.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 %.

6. В 2022/23 учебном году курсы повышения квалификации повысили все педагоги (100%).

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 №АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;

- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х- 9 классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10 класса по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11 класса.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ в 5–10 х классах.